



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT. CRISTIANA NATALI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI STORIA CULTURE CIVILTA' - DiSCi

VERBALE

Alle ore 10 del giorno 13 giugno 2019 i seguenti Professori:

- Prof. Adriano Favole - Professore presso l'Università di Torino
- Prof. Bruno Riccio - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof.ssa Francesca Sofia - Professore presso l'Università di Bologna

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 866 del 15 maggio 2019, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Bruno Riccio e del Segretario nella persona della Prof.ssa Francesca Sofia.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 60/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott.ssa Cristiana Natali, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

Handwritten signatures of the commission members, including the initials 'A' and 'BR'.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 76, 10/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 12 la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof. Bruno Riccio 

- Prof.ssa Francesca Sofia 

Collegato telematicamente Prof. Adriano Favole

Allegato 1 – Scheda di attribuzione punteggi standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità Da 1 a 3 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 4 Da 4 a 5 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 5 Più di 5 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 10	max 10
Didattica integrativa e di servizio agli studenti Relatore di tesi di laurea da 1 a 3 tesi negli ultimi 3 anni punti 4 da 4 a 5 tesi negli ultimi 3 anni punti 5 più di 5 tesi negli ultimi 3 anni punti 8 Attività seminariali e di laboratorio punti 2	max 10
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti Risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio superiori o uguali all'80 per cento sia per la presenza che per la puntualità punti 10	max 10

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 23
Organizzazione direzione, coordinamento gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi da uno a tre progetti punti 3 da 4 a 5 progetti punti 5 da 5 in poi punti 7 Direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste Per ogni comitato editoriale punti 1 Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali Per ciascun premio punti 1	Max 10 Max 3
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale	Max 6
Per ogni convegno o congresso internazionale punti 1	
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato.	Max 4

l'intensità e la continuità temporale della stessa	
--	--

Tabella B - Pubblicazioni	
PUBBLICAZIONI	PUNTI 37
Monografie, in base agli standard qualitativi individuati dal Dipartimento	Max 3
Articoli pubblicati in riviste o opere collettanee in base gli standard qualitativi individuati dal Dipartimento	Max 1

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 60

Attività istituzionale - (punti attribuibili max 10)	
ATTIVITA ISTITUZIONALE, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO ALL'ATENEO	PUNTI 10
Per ogni attività svolta negli organi di Ateneo, di Dipartimento, in Centri di ricerca di Ateneo, negli organi delle Scuole (Facoltà) punti 2	Max 10
Per ogni incarico istituzionale in altri Atenei punti 1	
Per ogni direzione di istituzioni scientifiche punti 1	

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott.ssa Cristiana Natali

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità Da 1 a 3 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 4 Da 4 a 5 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 5 Più di 5 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 10	10
Didattica integrativa e di servizio agli studenti Relatore di tesi di laurea da 1 a 3 tesi negli ultimi 3 anni punti 4 da 4 a 5 tesi negli ultimi 3 anni punti 5 più di 5 tesi negli ultimi 3 anni punti 8 Attività seminariali e di laboratorio punti 2	10
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti Risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio superiori o uguali all'80 per cento sia per la presenza che per la puntualità	10
Totale punteggio attività didattica	30

Attività di ricerca - (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione, coordinamento gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi	4
da uno a tre progetti punti 3 da 4 a 5 progetti punti 5 da 5 in poi punti 7	
Direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste Per ogni comitato editoriale punti 1	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali Per ciascun premio punti 1	0
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale	4

Per ogni convegno o congresso internazionale	punti 1
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa	2
La produzione scientifica della candidata dimostra una buona originalità e una discreta intensità e continuità temporale	
<i>Totale punteggio attività di ricerca</i>	
	10

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	punti
Contesti etnografici dell'Asia meridionale	Evincibile	elevata	100%	buona	2
Percorsi di antropologia della danza	Evincibile	elevata	100%	buona	2
Sabbia sugli dei	Evincibile	elevata	100%	discreta	2,5
Echoes of a remote conflict	Evincibile	buona	100%	elevata	0,80
Dal primitivismo all'autenticità	Evincibile	buona	100%	discreta	0,70
The anthropological recorded interview	Evincibile	buona	100%	discreta	1
Dalle sepolture in Sri Lanka	Evincibile	elevata	100%	elevata	0,80
Dall'arco di Shiva al fucile del guerriero	Evincibile	buona	100%	discreta	0,70
Uccidere i morti	Evincibile	buona	100%	buona	0,80
Patria e famiglia	Evincibile	buona	100%	buona	0,70
Una realtà religiosa sommersa	Evincibile	buona	100%	elevata	0,70
Il concetto di memoria	Evincibile	buona	100%	discreta	0,70
Il sapere nelle culture orali	Evincibile	buona	100%	discreta	0,70
Una ritualità incompiuta	Evincibile	buona	100%	discreta	0,70
Sri Lanka War and Dance Changes	Evincibile	buona	100%	buona	0,60
African Dance as an Expression of Primitive People?	Evincibile	buona	100%	buona	0,60
Coping with further Absences	Evincibile	buona	100%	elevata	0,70
Danzare l'identità	Evincibile	buona	100%	buona	0,60
"I combattenti li seppelliamo"	Evincibile	buona	100%	elevata	0,70
Bharata Natyam	Evincibile	buona	100%	buona	0,60

AR PR

Uno spazio scenico per la memoria	Evincibile	buona	100%	discreta	0,60
Mutamenti e persistenze nei riti di passaggio	Evincibile	buona	100%	discreta	0,60
"Qua c'è una guerra"	Evincibile	buona	100%	discreta	0,60
Ruoli sessuali e divisione del lavoro	Evincibile	buona	100%	discreta	0,60
Modalità di collaborazione	Evincibile	buona	100%	buona	0,70
Katherine Dunham	Evincibile	buona	100%	buona	0,60
"La religione non è solo la religione"	Evincibile	buona	100%	buona	0,60
Stili coreutici e opposizione di senso	Evincibile	buona	100%	buona	0,60
Il Bharata Natyam	Evincibile	buona	100%	buona	0,70
Building Cemeteries, Constructing Identities	Evincibile	buona	100%	buona	0,70
Eriger des cimitières, construire l'identité	Evincibile	buona	100%	buona	0,50
Morte e assenza di pianto rituale	Evincibile	buona	100%	elevata	0,60
Detti e proverbi ashanti	Evincibile	buona	100%	buona	0,70
				<i>Totale punti</i>	26,10

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 36,10

Attività istituzionale - (punti attribuibili max 10)

ATTIVITÀ ISTITUZIONALE, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO ALL'ATENEO	PUNTI 10
Per ogni attività svolta negli organi di Ateneo, di Dipartimento, in Centri di ricerca di Ateneo, negli organi delle Scuole (Facoltà) punti 2	10
Per ogni incarico istituzionale in altri Atenei punti 1	
Per ogni direzione di istituzioni scientifiche punti 1	

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione alla candidata Punti 76,10

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010
DELLA DOTT. CRISTIANA NATALI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI STORIA CULTURE
CIVILTA'

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Adriano Favole, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof. Francesca Sofia e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 13.06.19

Allegare copia documento di riconoscimento

Prof. Adriano Favole

